Stellungnahme von VGT-Obmann DDr. Balluch zum Gutachten Dr. Schweiger

Es ist zutiefst erschütternd, wie niveaulos und unwissenschaftlich dieses € 35.000-Gefälligkeitsgutachten eines pensionierten AHS-Lehrers verfasst ist. Wir haben Dr. Schweiger bereits wegen §288 StGB angezeigt: (1) Wer als Sachverständiger ein falsches Gutachten erstellt, ist mit Freiheitsstrafe bis zu 3 Jahren zu bestrafen.

Dass Dr. Schweigers Gutachten wissenschaftlich völlig offensichtlich unhaltbar ist, lässt sich leicht zeigen:

- Detaillierte Gegengutachten von Prof. Kienpointner und DDr. Drommel.
- Aus einer Tabelle und 5 Graphen anbei lässt sich sofort ablesen, dass die von Dr. Schweiger angegebenen Parameter, nach denen die Bekennerschreiben mir zugeordnet werden sollen, niemals dafür herhalten können. Die Graphen zeigen jeweils einen der 5 Parameter für 32 Texte. Die ersten beiden Texte stammen von mir, die weiteren 12 aus verschiedenen Büchern zur Tierethik, dann folgen zwei Bekennerschreiben und 16 Leserbriefe, die Dr. Schweiger mir mit diesen Parametern zuordnen will. Aus der Variation der Parameter folgt unmittelbar, dass diese Zuordnung mittels dieser Parameter vollkommen unmöglich ist.
- Für einen der Leserbriefe und eines der Bekennerschreiben können wir den Autor angeben und damit Dr. Schweiger unmittelbar widerlegen.
- Das Bekennerschreiben zur Brandstiftung Zirkus Knie, das Dr. Schweiger untersucht, besteht in Wirklichkeit nur zur Hälfte aus dem Original-Bekennerschreiben. Die andere Hälfte des Textes hat Dr. Schweiger mit einem Kommentar der Redaktion der Zeitung "Tatblatt" aufgefüllt.
- Univ.-Prof. Mag. Dr. Florian Menz vom Institut für Sprachwissenschaft der Universität Wien setzte sich mit diesem Gutachten auseinander, unterzog es einer Kritik und schloss mit den Worten: Ich halte das Gutachten für nicht aussagekräftig.
- Mag. Dr. Martin Reisigl, ebenfalls vom Institut für Sprachwissenschaften der Universität Wien, Autor verschiedener Sachverständigengutachten, befasste sich auch mit diesem Gutachten und kommentierte: Aus meiner Sicht [...] ist der [bezahlte] Betrag astronomisch überzogen, noch dazu für ein derart unhaltbares Gutachten.
- Dr. Schweiger nimmt Texte zu seiner Analyse heran, deren Entstehungsdaten bis zu 11 Jahre auseinanderliegen, er erwähnt und bewertet dieses Problem aber mit keinem Wort in seinem Gutachten.
- Dr. Schweiger übersieht, dass in den Texten, die er DDr. Balluch zuordnet, Begriffe wie "tierisch" und "Tier-KZ" vorkommen, die DDr. Balluch aus grundsätzlichen Überlegungen heraus nie benützen würde.
- Ein Charakteristikum des Schreibstils von DDr. Balluch, englische Phrasen zu verwenden, findet sich nirgends in den Bekennerschreiben.
- Attributkonstruktionen und Genetive, die Dr. Schweiger als Stil von DDr. Balluch zu identifizieren glaubt, seien laut Prof. Kienpointner eine generelle Tendenz im heutigen Deutsch und finden sich sogar laut Dr. Schweiger genauso häufig auch in den vorliegenden Texten, die nachweislich nicht von DDr. Balluch stammen.

Es ist erschütternd, dass Dr. Schweiger offenbar bereit ist, für € 35.000 dazu beizutragen, jemanden Unschuldigen ins Gefängnis zu bringen!

Mag. DDr. Martin Balluch Obmann des Verein Gegen Tierfabriken und Hauptangeklagter im Tierschutzprozess

14.15% 12.98%										
14.15% 12.98%										
14 15%	27 92%	27 50%		6.08		17 77				Leserbrief 16
0 11		25.47%		7 DO		15 14				Leserbrief 15
0 020/	26 78%	29 82%		5 79		7 12				Leserbrief 14
12.96%	33 33%	18.51%		6.25		18				Leserbrief 13
20.33%	30.50%	21.66%		5.67		30				Leserbrief 12
10.41%	27.08%	25.71%		5,76		17.5				Leserbrief 11
12,50%	26.92%	26,66%		5,93		17.5				Leserbrief 10
14 52%	27 35%	19.65%		5.46		23.4				Leserbrief 9
12.63%	26.13%	17.89%		5.76		23.75				Leserbrief 8
11 04%	22 08%	24.55%		5.35		16.7				Leserbrief 7
17.64%	28.10%	26,16%		5 65		34.4				Leserbrief 6
11.73%	29.10%	27.16%		6.17		34,71				Leserbrief 5
17 50%	33,33%	20.66%		6.01		24.2				Leserbrief 4
14 18%	36.17%	24.83%		6,16		21.28				Leserbrief 3
10%	31.81%	24.54%		6.57		15,75				Leserbrief 2
21.05%	46 05%	36.79%		7,32		17,66				Leserbrief 1
17.41%	34.12%	22,51%	3.62	5,96	7.57	15.84	9348	99 1568	Martin Balluch	Denunziationsreader
										6 Passagen aus
16 67%	35 36%	25 18%	3.75	6.13	11.11	18.97	20105	(.)		12 Texte
15.19%	27.92%	23 32%	3.18	5.57	5.17	11.79	1575			Denunziationsreader Teil 5
18.73%	33.07%	28.29%	3.22	5.76	8.33	19.31	1447			Denunziationsreader Teil 4
15.56%	37 74%	19 46%	3.91	6.27	4.64	16.06	1611			Denunziationsreader Teil 3
19.23%	35.77%	20,77%	3,78	6,12	9.49	14.44	1591			Denunziationsreader Teil 2
18 49%	35,85%	22.26%	3,66	5,89	10,68	20,38	1560			Denunziationsreader Teil 1
15.33%	32.86%	25.91%	ى 83	6.04	9.35	15.12	5479		Franz Plank	Nerzbefreiung
17 22%	32 20%	25.18%	3 39	5,93	7,18	17.12	1616		Unbekannt	Pummersdorf
15.24%	29.74%	22.30%	3.74	5,86	7.67	16.81	1575		Franz Plank	Fleisch ein Stück
15.46%	25.33%	27.96%	3.01	5,36	5.06	10.86	1629		Christa Blanke	Da krähte der Hahn
13.56%	34.04%	23.94%	4,35	6.31	10.46	19,79	2373		Franz Plank	Brief an die no
16 67%	39.39%	24 24%	4.00	6.41	14.05	29.33	1692			Tierethik
22 77%	41.23%	24 31%	3.77	6.38	29.68	32.50	2075			Buch "Ziviler Ungehorsam"
12.76%	45.52%	28 28%	4.97	7.37	23.22	36.25	2137	8 290	Edmund Haferbeck	sinnlose Sterben"
1										Buch "Pelztierzucht Das
14 80%	26 32%	24 01%	3 18	5.40	10 82	25.33	1642	12 304	Peter	Buch "Pelz macht kalt"
15.06%	36,68%	27.41%	4.09	6,43	7,30	16,19	1666		ch" Bernhard Rambeck Hutter, Hutter und	Buch "Mythos Tierversuch"
16.56%	30.00%	22.50%	3,29	5,58	7.73	17.78	1785	18 320	Manfred Karremann	wie Tiere
										Sie haben uns behandelt
17.31%	32.69%	23.85%	3, 19	5,75	8.54	16.25	1496	16 260		Buch "Tiere haben Rechte"
21.08%	41 08%	22.16%	3,71	6,32	8.37	18.50	1170	10 185	Helmut Kaplan	Buch "Tierrechte"
19.33%	42.44%	30.25%	3.92	6,64	5,55	11,90	1580	20 238	Wenzel	Edelpelztiere
									K. Löhle und U.	Kaninchen und
14 07%	38 02%	24 71%	3 90	6.30	10.26	26.30	1658		Unbekannt	Der letzte Schrei
17.46%	34 92%	21.03%	3.96	6.21	8.21	16.80	1564	15 252	Martin Balluch	Denunziationsreader
16.04%	34 60%	24.27%		6.07 24.27% 34.60% 16.04%		16,63			Martin Balluch	Aussage Balluch









